

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији која се води на основу пријаве поднете против Владимира Јелића из Новог Сада, кога заступа адвокат Михаило Кораћ из Новог Сада, \_\_\_\_\_, директор Агенције за борбу против корупције дана 3.03.2014. године доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Јелић, ранији в.д. директора ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са својом супругом Бојаном Бајић, која у односу на њега као јавног функционера има статус повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, закључио Уговор о раду бр. 11-24069 од 1.10.2012. године којим је именована засновала радни однос у овом предузећу на радном месту самостални стручни сарадник за људске потенцијале, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестио Скупштину града Новог Сада и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Новог Сада".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Владимир Јелић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

### Образложење

Против Владимира Јелића, ранијег в.д. директора ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења јавне функције в.д. директора наведеног предузећа примио у радни однос своју супругу Бојану Бајић, која у односу на њега има статус повезаног лица, у смислу чл. 2. наведеног закона.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Владимир Јелић је признао да је поступио супротно наведеним законским одредбама, али је истакао да је одмах након сазнања да је прекршио одредбе Закона о Агенцији поднео оставку на јавну функцију директора ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад. Такође је навео да је разлог због чега је запослио своју супругу, њена стручност и добробит предузећа, а не стицање користи, с обзиром на то да је његова супруга пре него што ју је позвао да пређе у ово предузеће била стално запослена. Имајући у виду наведено, замолио је да Агенција његово признање и отклањање штетне последице узме у обзир приликом одлучивања.

Увидом у решење Скупштине града Новог Сада бр. 022-1/2012-304-I од 12.09.2012. године утврђено је да је Владимир Јелић именован за в.д. директора Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад, а увидом у решење Скупштине града Новог Сада бр. 022-1/2012-675-I од 27.12.2012. године утврђено је да је именованом престала јавна функција в.д. директора Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад.



Увидом у уговор о раду бр. 11-24069 од 1.10.2012. године утврђено је да је исти закључен између Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад, које је Владимир Јелић заступао као в.д. директора, и, Бојане Бајић, за радно место самостални стручни сарадник за људске потенцијале, а увидом у анекс бр. 2 уговора о раду бр. 11-2450/13.1 од 31.01.2013. године утврђено је да је именована засновала радни однос на радном месту помоћника директора за правне и опште послове, који је анекс закључио нови директор јавног предузећа Драган Божић.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да је Владимир Јелић након разрешења са јавне функције в.д. директора ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад постављен на јавну функцију помоћника градоначелника града Новог Сада дана 10.01.2013. године.

Увидом у допис Скупштине града Новог Сада бр. 270/2013-I од 18.02.2013. године утврђено је да Владимир Јелић није писменим путем обавестио Скупштину града Новог Сада о сукобу интереса који је у конкретном случају имао.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, супружник функционера; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице; сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

У спроведеном поступку је као неспорно утврђено да је именовани као ранији в.д. директора ЈКП "Водовод и канализација", Нови Сад, закључивањем наведеног уговора о раду примио у радни однос своју супругу Бојану Бајић, која у односу на њега као јавног функционера има статус повезаног лица. На тај начин јој је интересно погодовао, посебно имајући у виду да је након три месеца од закључења наведеног уговора о раду премештена на радно место помоћника директора за правне и опште послове. Поступајући на описани начин, функционер је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Провером службене евиденције Агенције и увидом у допис Скупштине града Новог Сада бр. 270/2013-I од 18.02.2013. године утврђено је да Владимир Јелић није писменим путем обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретном случају имао, а што је био дужан да учини на основу одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, иако је именовани признао да је повредио наведене законске одредбе, то признање не може се узети као олакшавајућа околност, с обзиром на то да је штетна последица већ наступила, и супротно наводима функционера, није отклоњена његовим подношењем оставке на јавну функцију в.д. директора. Ово, посебно имајући у виду да је Владимир Јелић, након оставке коју је поднео, одмах постављен на другу јавну функцију, што указује на вероватноћу да је разлог подношења оставке заправо постављење на нову јавну функцију, те се ни та чињеница не може узети као олакшавајућа околност.

Приликом одлучивања коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је јавна функција током чијег вршења је повредио закон престала, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51.

ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и “Службени гласник РС“, бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- функционеру
- архиви